

**ADVANT** Beiten



**ЗАЩИТА  
ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ  
СОБСТВЕННОСТИ  
В РОССИИ**

# СОДЕРЖАНИЕ

<b>Какие объекты интеллектуальной собственности охраняются в России?</b> .....	4
<b>Товарные знаки и параллельный импорт</b> .....	4
<b>Лицензионные договоры и разрешения правообладателей</b> .....	8
<b>Пресечение правонарушений и внутренние документы общества</b> .....	9
<b>Возможные требования для пресечения нелегального оборота оригинальной продукции</b> .....	10
<b>Возможные требования для пресечения оборота поддельной продукции</b> .....	11
<b>Возмещение убытков / компенсация</b> .....	11
<b>Доменные споры</b> .....	12
<b>Практические рекомендации</b> .....	13
<b>Контакты</b> .....	14

Санкционное давление на Россию, сложности логистики, а также репутационные соображения заставили многих производителей покинуть российский рынок, закрыть или продать свои дочерние общества менеджменту или сторонним инвесторам, выйти из лицензионных, франчайзинговых и иных договоров, которые предусматривали предоставление права использования интеллектуальной собственности российским партнерам. Некоторые правообладатели даже готовы в принципе отказаться от российской интеллектуальной собственности.

Тем не менее отказ от самой интеллектуальной собственности или от ее защиты в России был бы опрометчивым решением, которое может привести к превращению России в серую зону, неподконтрольную правообладателю соответствующего объекта интеллектуальной собственности. Без сомнения такой шаг приведет к росту числа контрафактных товаров, нарушениям в сети Интернет и проч.

В настоящей брошюре мы рассмотрели основные проблемы, с которым иностранные правообладатели могут столкнуться или уже сталкиваются в России при защите своей интеллектуальной собственности, а также эффективные пути их решения.

# Какие объекты интеллектуальной собственности охраняются в России?

Правовая охрана товарных знаков, изобретений, полезных моделей и промышленных образцов возникает, по общему правилу, с момента их регистрации в Федеральной службе по интеллектуальной собственности (“Роспатент”).

В отношении изобретений, полезных моделей и промышленных образцов допускается лишь национальная регистрация в Роспатенте. Также допустимым вариантом может быть регистрация патентов на изобретения в Евразийской патентной организации, которая находится в Москве. В результате патентные права можно будет защищать одновременно в России, Беларуси, Армении, Казахстане, Киргизии, Азербайджане, Туркменистане и Таджикистане.

Авторские и смежные права, ноу-хау, как и в Европейском союзе, не требуют обязательной государственной регистрации. В то же время есть возможность добровольной регистрации, которая упрощает процесс доказывания того, кто является правообладателем указанных объектов.

Фирменные наименования защищаются в России с момента их регистрации в соответствующем реестре (например, в торговом реестре в Германии или в реестре компаний в Австрии) на основании Парижской конвенции по охране промышленной собственности. Защита начинает действовать с момента, когда соответствующая компания начинает в России какую-либо деятельность, например, ввозит свои товары или участвует в выставках и проч.

Селекционные достижения охраняются в России при условии их регистрации в Государственном реестре охраняемых селекционных достижений. При этом размножение, реализация партий семян сельскохозяйственных растений и их ввоз производится только если сорта таких растений включены в другой реестр – Государственный реестр селекционных достижений, допущенных к использованию.

## Товарные знаки и параллельный импорт

В России продолжают охраняться как российские товарные знаки, зарегистрированные по национальной процедуре в Роспатенте, так и международные товарные знаки, зарегистрированные во Всемирной организации интеллектуальной собственности, если их охрана распространена на территорию России.

Возможность защиты исключительных прав на товарные знаки иностранных правообладателей в 2022 году была поставлена под вопрос Арбитражным судом Кировской области.<sup>1</sup> Суд отказал правообладателю товарных знаков и изображений, связанных со Свинкой Пеппе, британской компании Entertainment One UK Limited, в защите исключительных прав, сославшись на тот факт, что правообладатель зарегистрирован в так называемой “недружественной стране”, список которых был утвержден Президентом России. Однако вышестоящие суды признали такой вывод незаконным и подтвердили право правообладателя, даже из так называемой “недружественной страны” на защиту своих исключительных прав в России.<sup>2</sup>

Нарушители и после этого решения пытаются сослаться на факт регистрации правообладателей в так называемых “недружественных странах”, однако, безуспешно.<sup>3</sup>

Гораздо более существенные последствия для защиты исключительных прав на товарные знаки в России имеет факт легализации параллельного импорта: на территорию России из-за границы импортируются оригинальные товары, маркированные товарным знаком, защищенным в России, без согласия правообладателя такого товарного знака.

Параллельный импорт разрешен лишь в отношении конкретных товаров и конкретных товарных знаков, которые включены в специальный перечень Министерства промышленности и торговли РФ, последняя версия которого действует с 4 ноября 2023 года.<sup>4</sup> Легализация параллельного импорта коснулась широкого круга товаров: алкогольные напитки, топливо, химические продукты, фармацевтическая продукция, пластмассы, изделия из кожи и меха, изделия из металлов, электрические машины и оборудование и многое другое.

Формально параллельный импорт разрешен до конца 2023 года.<sup>5</sup>

<sup>1</sup> Решение Арбитражного суда Кировской области от 03.03.2022 по делу № А28-11930/2021.

<sup>2</sup> Постановление Суда по интеллектуальным правам от 19.10.2022 № С01-1871/2022 по делу № А28-11930/2021.

<sup>3</sup> Решение Арбитражного суда Псковской области от 25.03.2022 по делу № А52-81/2022; Решение Арбитражного суда Челябинской области от 29.03.2022 по делу № А76-42835/2021; Решение Арбитражного суда г. Москвы от 31.03.2022 по делу № А40-162262/2020 и проч.

<sup>4</sup> Приказ Минпромторга России от 21.07.2023 № 2701 “Об утверждении перечня товаров (групп товаров), в отношении которых не применяются положения статей 1252, 1254, пункта 5 статьи 1286.1, статей 1301, 1311, 1406.1, подпункта 1 статьи 1446, статей 1472, 1515 и 1537 Гражданского кодекса Российской Федерации при условии введения указанных товаров (групп товаров) в оборот за пределами территории Российской Федерации правообладателями (патентообладателями), а также с их согласия”.

<sup>5</sup> П. 1 ст. 18 Федерального закона от 08.03.2022 № 46-ФЗ “О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации”.

Перечень выглядит следующим образом (пример):

Группа ТН ВЭД ЕАЭС	Наименование товара	Код ТН ВЭД ЕАЭС/средство индивидуализации
30	Фармацевтическая продукция	23) 3002 12 000 9 Miltenyi Biotec

Основываясь на приведенном примере, можно сделать вывод, что фармацевтическую продукцию под таможенным кодом 3002 12 000 9, маркированную товарным знаком Miltenyi Biotec, можно ввозить в Россию без разрешения правообладателя. Однако на всю остальную фармацевтическую продукцию под таможенным кодом 3002 12 000 9 других производителей разрешение нужно получать в обычном порядке.

Легализация параллельного импорта изначально задумывалась как средство для поддержания спроса российских потребителей на оригинальные иностранные товары. Однако на практике, таможенные органы отказались от проверки оригинального происхождения товаров, которые ввозятся в Россию в рамках параллельного импорта.<sup>6</sup>

В результате данное решение таможенных органов повлекло два последствия, которые затрагивают иностранных правообладателей:

С одной стороны, иностранные правообладатели, товарные знаки которых внесены в Таможенный реестр объектов интеллектуальной собственности и одновременно попали в перечень для параллельного импорта, не уведомляются о фактах импорта таких товаров в Россию третьими лицами – неуполномоченными импортерами, а выпуск таких товаров соответственно не приостанавливается таможенными органами. Это означает, что правообладатель не может оказывать содействия таможенным органам и в выявлении поддельных товаров, маркированных его товарными знаками.

<sup>6</sup> Согласно заявлению начальника Отдела обеспечения контроля товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности Управления торговых ограничений, валютного и экспортного контроля Федеральной таможенной службы России г-на Шихранова, Федеральная таможенная служба России направила “разъяснения в таможенные органы [...], чтобы [они] не запрашивали никаких дополнительных документов, которые могут подтвердить легальность [...] введения [...] товаров на территориях иностранных государств, потому что ни проверить эти документы самостоятельно таможенные органы не могут, ни убедиться в их достоверности, и, тем более, в достоверности содержащихся в них сведений” (Вебинар Федеральной таможенной службы России от 20.02.2023 по теме “Актуальные вопросы защиты прав интеллектуальной собственности”. Режим доступа: [https://vk.com/video\\_ext.php?oid=-200439676&id=456239604&hash=62626e4fd48bfa2&hd=2](https://vk.com/video_ext.php?oid=-200439676&id=456239604&hash=62626e4fd48bfa2&hd=2)).

С другой стороны, как показывает практика, параллельные импортеры испытывают сложности с подтверждением оригинального статуса ввозимого товара. Это и понятно, раскрывать цепочку поставок оригинальных товаров ни один параллельный импортер не хочет, ведь после ее раскрытия, скорее всего, поставить товар повторно таким путем не получится. Это имеет важный положительный вывод для иностранных правообладателей: в абсолютном большинстве дел, рассмотренных Судом по интеллектуальным правам, по искам правообладателей или административных органов, действовавших по заявлениям правообладателей (дела об административных правонарушениях), суд встал на защиту интересов правообладателя или административного органа и привлек соответствующего импортера к гражданско-правовой или административно-правовой ответственности. Основная причина: импортер не раскрыл цепочку поставок товара, то есть не подтвердил его оригинальное происхождение, что является обязательным условием параллельного импорта товаров в Россию.<sup>7</sup>

Кроме того, в последнее время существенно упростилась процедура включения товарного знака в упомянутый в настоящем разделе Таможенный реестр объектов интеллектуальной собственности. В настоящее время не требуется подтверждать факт незаконного использования соответствующего товарного знака при ввозе товаров в Россию. Раньше сбор соответствующих доказательств требовал известных временных и финансовых ресурсов. Если товарный знак внесен в указанный таможенный реестр и не попал под разрешение для параллельного импорта, то правообладатель, как и прежде, может контролировать импорт маркированных таким товарным знаком товаров в Россию и защищать, при необходимости, свои права, как в судебном, так и в административном порядке, через таможенные органы.

<sup>7</sup> Постановление Суда по интеллектуальным правам от 01.02.2023 № C01-2414/2022 по делу № A33-14168/2022; Постановление Суда по интеллектуальным правам от 25.01.2023 № C01-2407/2022 по делу № A51-4937/2022; Постановление Суда по интеллектуальным правам от 30.11.2022 № C01-2011/2022 по делу № A27-709/2022; Постановление Суда по интеллектуальным правам от 20.10.2022 № C01-1912/2022 по делу № A51-1844/2022; Постановление Суда по интеллектуальным правам от 19.10.2022 № C01-1299/2022 по делу № A40-222245/2021; Постановление Суда по интеллектуальным правам от 19.08.2022 № C01-1271/2022 по делу № A72-16066/2021; Постановление Суда по интеллектуальным правам от 24.06.2022 № C01-397/2021 по делу № A57-15596/2020; Постановление Суда по интеллектуальным правам от 14.06.2022 № C01-796/2022 по делу № A52-5048/2021; Постановление Суда по интеллектуальным правам от 08.06.2022 № C01-439/2022 по делу № A13-13172/2021; Постановление Суда по интеллектуальным правам от 02.06.2022 № C01-599/2022 по делу № A21-3352/2021; Постановление Суда по интеллектуальным правам от 27.04.2022 № C01-533/2022 по делу № A40-84838/2021.

# Лицензионные договоры и разрешения правообладателей

Все лицензионные договоры, посредством которых предоставляется право использования определенного объекта интеллектуальной собственности на определенное время, подлежат регистрации в Роспатенте, если предметом таких договоров являются зарегистрированные объекты интеллектуальных прав (например, товарные знаки, изобретения, промышленные образцы или полезные модели). Без такой регистрации все третьи лица (в том числе, банки и государственные органы) будут исходить из отсутствия соответствующего лицензионного договора, что может повлечь негативные последствия, как для лицензиата, так и для правообладателя. При этом не имеет значения, какому праву подчинены такие лицензионные договоры: регистрационные требования Роспатента применяются к ним в любом случае.

В этой связи у иностранных компаний часто возникает вопрос о том, имеет ли смысл устанавливать иностранное право в качестве применимого в лицензионном договоре с российским лицензиатом. В данной ситуации следует учитывать, что в российском законодательстве содержится определенное императивное регулирование лицензионных договоров, однако существует множество аспектов, которые стороны могут самостоятельно урегулировать в договоре. Немецкое право, наоборот, не содержит специального регулирования лицензионных договоров, к которым применяются общие нормы договорного права и соответствующая судебная практика.

Наконец, следует учитывать возможность обращения в суд для защиты своих прав по договору. Поскольку между Германией и Россией отсутствует соглашение о признании и исполнении решений иностранных государственных судов, рекомендуется выбирать либо третейский суд, либо российский государственный суд (в тех случаях, когда исполнение будет производиться на территории России).

Однако предоставление права, например, на товарный знак по лицензионному договору, влечет определенные временные и финансовые затраты правообладателя, поэтому зачастую иностранные правообладатели ограничиваются выдачей так называемых письменных разрешений на использование товарных знаков своим российским партнерам. Если между правообладателем и его российским партнером имеется корпоративная связь, например, правообладатель является участником российского общества, то заключать лицензионный договор на использование товарного знака необязательно, предполагается, что российское



общество использует товарный знак под контролем правообладателя.<sup>8</sup> Контроль правообладателя может выражаться и в случае включения российского общества в Таможенный реестр объектов интеллектуальной собственности в качестве уполномоченного импортера.<sup>9</sup>

## Пресечение правонарушений и внутренние документы общества

Рекомендуется разработать внутренние положения, в которых будет установлена процедура регистрации объектов интеллектуальной собственности и порядок действий в случае выявления правонарушений.

В таком положении может быть установлено, какие именно правонарушения следует пресекать (например, исключительно правонарушения, которые могут вызвать убытки определенной величины), кто будет заниматься привлечением правонарушителей к ответственности (некоторые предприятия имеют специальных сотрудников или обращаются ко внешним консультантам), что контрагенты по договорам (лицензиаты) обязаны сообщать о выявляемых ими правонарушениях, регулярность осуществления контрагентами подобных проверок и проч. Также можно установить, необходимо ли направлять правонарушителю досудебную претензию, или же следует сразу обращаться в суд, полицию или антимонопольную службу.

Кроме того, в текущих условиях важным внутренним документом общества будет являться Регламент рассмотрения обращений независимых импортеров за разрешением на ввоз на территорию России оригинальной продукции, маркированной товарными знаками правообладателя. Наличие такого документа, в котором следует указать условия выдачи или отказа в выдаче правообладателем разрешений на ввоз в Россию его товаров, позволит избежать антимонопольных рисков, с которыми в свое время столкнулись компании Daimler AG и KYB Corporation, игнорировавшие обращения независимых импортеров.<sup>10</sup>

<sup>8</sup> П. 3 Справки по использованию товарного знака под контролем правообладателя (п. 2 ст. 1486 Гражданского кодекса Российской Федерации), утв. Постановлением Президиума Суда по интеллектуальным правам от 07.08.2015 № СП-23/21.

<sup>9</sup> Постановление Президиума Суда по интеллектуальным правам от 27.06.2014 № С01-330/2014 по делу № СИП-193/2013.

<sup>10</sup> Речь идет о решениях ФАС РФ от 18.09.2020 по делу № 1-14-163/00-08-18 (<https://br.fas.gov.ru/ca/upravlenie-kontrolya-reklamy-i-nedobrosovestnoy-konkurentsii/8cfea32a-5dc8-49bc-b13a-19b4c8db9701/>) и от 18.09.2020 по делу № 1-14-164/00-08018 (<https://br.fas.gov.ru/ca/upravlenie-kontrolya-reklamy-i-nedobrosovestnoy-konkurentsii/4b7249a3-2cf7-4f70-9b7e-defb0b0c453b/>).

# Возможные требования для пресечения нелегального оборота оригинальной продукции

В случае, если выявлено правонарушение, связанное с ввозом или реализацией оригинальной продукции, которая была ввезена в страну без разрешения правообладателя, обладатель права на товарный знак (или иной объект интеллектуальной собственности) может предъявить, помимо прочего, следующие требования:

- (1) о пресечении, то есть прекращении длящегося правонарушения;
- (2) о возмещении убытков или выплате компенсации;
- (3) об изъятии из оборота и уничтожении товара.

Следует учитывать, что с 2018 года требование (3) об изъятии из оборота и уничтожении оригинального товара, ввезенного в Россию без разрешения правообладателя (параллельный импорт), может быть удовлетворено судом лишь в случае установления ненадлежащего качества или для обеспечения безопасности, защиты жизни и здоровья людей, охраны природы и культурных ценностей.<sup>11</sup>

Кроме того, если соответствующий товар и товарный знак попали в перечень товаров для параллельного импорта, то указанные выше требования не будут удовлетворены судом – при условии, что импортер или продавец параллельно импортированного товара смогут доказать его оригинальное происхождение, что, как правило, им не удастся сделать в судах.<sup>12</sup>

<sup>11</sup> Постановление Конституционного Суда РФ от 13.02.2018 № 8-П “По делу о проверке конституционности положений пункта 4 статьи 1252, статьи 1487 и пунктов 1, 2 и 4 статьи 1515 Гражданского кодекса Российской Федерации в связи с жалобой общества с ограниченной ответственностью “ПАГ”.

<sup>12</sup> См. практику Суда по интеллектуальным правам, приведенную в разделе “Товарные знаки и параллельный импорт”.

# Возможные требования для пресечения оборота поддельной продукции

Оборот поддельной продукции является административным, а в некоторых случаях и уголовным правонарушением.

Пресечением оборота поддельной продукции занимаются в первую очередь таможенные органы и полиция. В случае выявления поддельных товаров при ввозе правообладателю достаточно обратиться с заявлением о возбуждении дела об административном правонарушении в таможенный орган, который самостоятельно проведет административное расследование и обратится в суд для привлечения нарушителя к ответственности. Если же поддельный товар выявлен уже на территории страны, то аналогичным образом необходимо обратиться в полицию.

Например, юридическое лицо, незаконно использовавшее товарные знаки правообладателя, может быть привлечено к административной ответственности вплоть до административного штрафа в 5-тикратном размере стоимости товара с его конфискацией.<sup>13</sup>

Аналогичные уголовные деяния (физических лиц) могут повлечь наказание вплоть до лишения свободы на срок до 6 лет со штрафом в размере до 500 000 рублей.<sup>14</sup>

Привлечение нарушителя к административной или уголовной ответственности не исключает право правообладателя обратиться в суд с гражданско-правовыми требованиями, например, с требованием о возмещении убытков или выплате денежной компенсации.

## Возмещение убытков / компенсация

Для успешного предъявления и удовлетворения требования о возмещении убытков необходимо доказать три обстоятельства: (1) факт правонарушения, (2) наличие убытков, (3) причинно-следственную связь между правонарушением и наступившими убытками.

При нарушении прав на товарные знаки предъявление требования о возмещении убытков не всегда является простой задачей. Возникшие у правообладателя убытки часто представляют собой упущенную выгоду. Каким образом можно ее измерить и посчитать – спорный вопрос, который разрешается судом применительно к

<sup>13</sup> Ч. 2 ст. 14.10 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

<sup>14</sup> Ч. 4 ст. 180 Уголовного кодекса РФ.

каждому конкретному случаю. Также на практике зачастую сложно доказать, является ли та или иная упущенная выгода следствием конкретного нарушения права на товарный знак.

В отличие от немецкого права, российское право предусматривает возможность предъявления правонарушителю специального требования – о выплате компенсации. Компенсация представляет собой требование уплаты определенной денежной суммы, взыскиваемой с нарушителя в качестве меры ответственности за нарушение исключительных прав истца. При этом истцу не потребуется доказывать ни наличие причинно-следственной связи между правонарушением и понесенными им убытками, ни сам факт причинения ему каких бы то ни было убытков. Для взыскания с нарушителя компенсации истцу-правообладателю необходимо доказать лишь сам факт нарушения своих исключительных прав. Размер компенсации может достигать 5 млн рублей или двойной стоимости контрафактных товаров, или стоимости права использования товарного знака. Следует иметь в виду, что при определении размера компенсации суд принимает во внимание обстоятельства совершения правонарушения, степень вины нарушителя, наличие нарушений с его стороны в прошлом, объем контрафактных товаров и иные аспекты, оценивая их по своему усмотрению. По итогам указанной оценки суд вправе снизить заявленный истцом размер компенсации.

При этом Конституционный суд разъяснил, что компенсация за ввоз оригинального товара (нелегальный параллельный импорт) должна быть меньше, чем компенсация за ввоз поддельного товара.<sup>15</sup>

Компенсация может быть взыскана не только за незаконное использование товарных знаков, но и за незаконное использование изобретений, полезных моделей и промышленных образцов, наименований мест происхождения товаров, географических указаний, а также произведений и объектов смежных прав (например, фонограмм и исполнений).

## Доменные споры

В российской зоне сети Интернет различные третьи лица (в том числе и официальные дистрибьюторы иностранных производителей) зачастую регистрируют домены с целью их последующей продажи заинтересованным одноименным предприятиям.

С 2019 года правообладателям стало сложнее защищать свои исключительные права на товарные знаки в доменных спорах. Классическим требованием правообладателя в суде является признание администрирования нарушителем

<sup>15</sup> Постановление Конституционного Суда РФ от 13.02.2018 № 8-П.

домена нарушением исключительных прав на товарные знаки правообладателя. В случае удовлетворения такого требования, правообладатель обращается к регистратору доменных имен и получает право администрирования спорного домена.

Сложность заключается в том, что правообладателю в суде, по общему правилу, необходимо доказать (1) факт администрирования домена неуполномоченным лицом (что не вызывает сложностей) (2) в отношении конкретных товаров, которые должны быть однородны тем, в отношении которых защищается товарный знак.<sup>16</sup> Таким образом, по общему правилу, нельзя “отобрать” домен у третьего лица, если на нем не размещен незаконно сайт с предложением товаров правообладателя.

В противном случае, правообладателю придется доказывать, что действия администратора домена по приобретению права на доменное имя являются актом недобросовестной конкуренции.

## Практические рекомендации

В целях защиты прав на объекты интеллектуальной собственности в России необходимо учитывать следующие практические рекомендации:

- даже после ухода с российского рынка рекомендуется поддерживать в силе результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации в России, поскольку в противном случае Россия превратится в “серую зону”, неподконтрольную правообладателю;
- товарные знаки, которые не попали в перечень для параллельного импорта, необходимо регистрировать в таможенном реестре объектов интеллектуальной собственности в целях борьбы с контрафактными товарами;
- следует разработать внутрикорпоративные положения относительно защиты интеллектуальной собственности компании и работы с параллельными импортерами;
- необходимо пресекать правонарушения и привлекать правонарушителей к ответственности на регулярной основе – это позволяет существенно сократить объемы правонарушений в целом.

<sup>16</sup> П. 158 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23.04.2019 № 10 “О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации”.

# Контакты



**Фальк Тишендорф**

Адвокат | Партнер  
Глава Практики СНГ

**ADVANT Beiten**

Falk.Tischendorf@advant-beiten.com



**Илья Титов**

Юрист | LL.M.

**ADVANT Beiten**

Ilya.Titov@advant-beiten.com

**ADVANT Beiten** CIS

Турчанинов пер. 6/2

119034 Москва, Россия

Телефон: +7 495 2329635

[www.advant-beiten.com](http://www.advant-beiten.com)



# Наши офисы

## БЕРЛИН

Luetzowplatz 10  
10785 Berlin  
Germany  
berlin@advant-beiten.com  
T: +49 30 26471-0

## ДЮССЕЛЬДОРФ

Cecilienallee 7  
40474 Dusseldorf  
PO Box 30 02 64  
40402 Dusseldorf  
Germany  
dusseldorf@advant-beiten.com  
T: +49 211 518989-0

## ПЕКИН

Suite 3130 | 31st floor  
South Office Tower  
Beijing Kerry Centre  
1 Guang Hua Road  
Chao Yang District  
100020 Beijing, China  
beijing@advant-beiten.com  
T: +86 10 85298110

## БРЮССЕЛЬ

Avenue Louise 489  
1050 Brussels  
Belgium  
brussels@advant-beiten.com  
T: +32 2 6390000

## МОСКВА

Турчанинов пер., 6/2  
119034 Москва  
Россия  
moscow@advant-beiten.com  
T: +7 495 2329635

## ФРАНКФУРТ-НА-МАЙНЕ

Mainzer Landstrasse 36  
60325 Frankfurt am Main  
Germany  
frankfurt@advant-beiten.com  
T: +49 69 756095-0

## ГАМБУРГ

Neuer Wall 72  
20354 Hamburg  
Germany  
hamburg@advant-beiten.com  
T: +49 40 688745-0

## МЮНХЕН

Ganghoferstrasse 33  
80339 Munich  
Postfach 20 03 35  
80003 Munich  
Germany  
munich@advant-beiten.com  
T: +49 89 35065-0

## ФРАЙБУРГ

Heinrich-von-Stephan-Strasse 25  
79100 Freiburg im Breisgau  
Germany  
freiburg@advant-beiten.com  
T: +49 761 150984-0

### Выходные данные

Эта публикация выпущена

BEITEN BURKHARDT Rechtsanwalts-gesellschaft mbH

Ganghoferstrasse 33, 80339 Munich, Germany

Registered under HR B 155350 at the Regional Court Munich /

VAT Reg. No.: DE811218811

Подробная информация по ссылке:

<https://www.advant-beiten.com/en/imprint>

### ОТВЕТСТВЕННЫЙ РЕДАКТОР:

Фальк Тишendorф

©BEITEN BURKHARDT Rechtsanwalts-gesellschaft mbH

### ADVANT офисы фирм-участниц:

БЕРЛИН | БРЮССЕЛЬ | ГАМБУРГ | ГЕНУА | ДЮССЕЛЬДОРФ  
ЛОНДОН | МИЛАН | МОСКВА | МЮНХЕН | ПАРИЖ | ПЕКИН  
РИМ | ФРАНКФУРТ-НА-МАЙНЕ | ФРАЙБУРГ | ШАНХАЙ

**advant-beiten.com**